

Podcast *Risk in Context*

Episodio 52

El Informe de Riesgos Globales exige una mejor medición y gestión de riesgos

Reid Sawyer:

Hola, soy Reid Sawyer, Jefe de Grupo de Riesgos Emergentes de Marsh y Líder de Práctica de Consultoría de Riesgos Cibernéticos en Estados Unidos.

Bienvenido a *Risk in Context*, un conversamos colegas de Marsh, profesionales en el ámbito de los riesgos y otras personas, con la intención de ayudarle a entender mejor sus riesgos clave, crear programas de seguros más eficaces y pensar de forma más ingeniosa sobre el riesgo.

El [Informe de Riesgos Globales de este año](#), elaborado por el Foro Económico Mundial, en colaboración con Marsh McLennan y otros socios, como Zurich, ha señalado diversos temas de interés, como los peligros macroeconómicos, los riesgos de la digitalización, las amenazas para el clima y la sostenibilidad, además de los retos relacionados con las personas.

Este episodio adicional de *Risk in Context* escucharemos una conversación que tuve recientemente con Robin Kemper, Ingeniero de riesgos sénior de Zurich Resilience Solutions, durante el podcast *Futuro del riesgo* de Zurich, moderado por David Hilgen.

Además, si quiere saber más, Robin y yo, junto con Carolina Klint, Líder de gestión de riesgos de Marsh para Europa, estaremos en Atlanta el 2 de mayo para el RISKWORLD® 2023 de RIMS. Allí debatiremos sobre el *Informe de Riesgos Globales* y las estrategias de resiliencia que las organizaciones deberían poner en práctica para prepararse ante los riesgos tanto emergentes como en evolución.

Ahora, vayamos a nuestro episodio adicional.

====

David Hilgen:

En enero, el Foro Económico Mundial presentó su *Informe de Riesgos Globales 2023*. El 18º informe anual señala los retos que supone hacer frente a los riesgos inmediatos y a largo plazo. Por ejemplo, el riesgo número uno en los próximos dos años identificado fue la crisis del costo de vida, mientras que el principal riesgo en un plazo de 10 años fue la incapacidad para mitigar el cambio climático.

El informe, elaborado en colaboración con Zurich Insurance Group y Marsh McLennan, se basa en las opiniones de más de 1.200 expertos en materia de riesgos a nivel mundial, responsables políticos y líderes del sector.

El informe sostiene, entre otras cosas, que a menos que el mundo empiece a cooperar de una manera más eficiente en la mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo en los próximos 10 años, experimentaremos un calentamiento global constante y un colapso ecológico.

David Hilgen:

Bienvenido al *Futuro del Riesgo* presentado por Zurich Norteamérica. Soy David Hilgen.

Hola, Reid y Robin, bienvenidos al podcast.

Robin A. Kemper:

Buenos días, David. Es un placer estar aquí y estoy muy contento de formar parte de esta conversación.

Reid Sawyer:

Sí, David, lo mismo digo. Estoy emocionado por iniciar con esta conversación.

David Hilgen:

Estupendo. Robin, empecemos contigo. Hay mucho que descubrir en este informe de 98 páginas. Empecemos por el panorama general. Para ti ¿Qué es lo más sorprendente que has leído en este *Informe de Riesgos Globales*?

Robin A. Kemper

Bueno, creo que lo que más me llamó la atención fue este término que creo que acuñaron ellos mismos: policrisis, que significa que se están produciendo múltiples situaciones de crisis al mismo tiempo. Y lo que es más importante, estas crisis están interconectadas y se alimentan entre sí. Por lo tanto, la suma de los impactos negativos de estas diversas crisis es mayor que si se considera sólo una de ellas.

Lo que es realmente sorprendente es que este concepto y su realidad no es nada nuevo. Es decir, ha estado presente desde tiempos inmemoriales. Pero en el informe, esta es la primera vez que parece que el *Informe de Riesgos Globales* lo ha hecho visible y se centra realmente en ello.

David Hilgen:

Sí. En eso tienes razón. Reid, lo mismo digo. ¿Cuál es tu principal conclusión del informe?

Reid Sawyer:

Sabes, creo que es este concepto del que habla Robin: las crisis compuestas; honestamente, creo que es una llamada de atención para los profesionales del riesgo, para los ejecutivos y las juntas directivas para desarrollar nuevas formas de medir y gestionar mejor el riesgo.

Creo que esto se reflejó en la forma en que el informe y los expertos destacaron ciertos ámbitos específicos.

Pero para mí el mensaje es: ¿Cómo podemos pensar este futuro de riesgo acelerado y agravado que nos ocupa y al que nos enfrentamos en este momento?

David Hilgen:

Buena observación. Además de la policrisis, el informe del FEM hace énfasis en las interconexiones de los riesgos. No siempre es obvio ver las conexiones, digamos entre la crisis de costo de vida y el fracaso en la adaptación al cambio climático. Pero la conexión está ahí.

Como profesionales en el ámbito de los riesgos, ¿buscan ustedes identificar estas conexiones y cómo ayudan a los clientes a ver las relaciones entre los riesgos?

Reid, ¿por qué no vas tú primero esta vez?

Reid Sawyer:

Seguro, sin duda ¿verdad? Es decir, esta idea de la interconectividad entre los riesgos o las correlaciones entre las distintas áreas de riesgo es crucial para comprender no sólo cuál es la gravedad de un suceso determinado, sino también cómo pensamos que este tipo de eventos repercuten en toda la cadena de valor. Tal vez, dicho de otro modo, es esta necesidad imperante de salir de un enfoque en silos del riesgo, ya sea cibernético o climático o de la cadena de suministro, y pensar en lo que significan esos choques, sino más bien identificar esas interconexiones. Es algo crucial para las organizaciones, que combatan más de lo que lo hemos hecho con enfoques de gestión de riesgos muy tradicionales.

David Hilgen:

Si has leído este informe a lo largo de los años, verás que la lista de riesgos que los encuestados pueden seleccionar sigue creciendo. Así que entre más riesgos, parece que hay más interconexiones.

Robin, ¿hay alguna interconexión de riesgos que te llame la atención?

Robin A. Kemper

Bueno, Reid realmente los has unido. Un riesgo que es verdaderamente global, y creo que es la especialidad de Reid, es el riesgo cibernético. Sabes, no importa lo que hagas, mirar toda tu cadena de suministro, el costo de vida, las acciones climáticas y dónde estás ubicado, además de cómo te afecta lo que está pasando en el mundo, incluso tu mano de obra, todo. Si se produce una filtración cibernética importante, todo lo demás, y todo lo que hayas hecho para mitigar el riesgo, puede quedarse en el camino.

David Hilgen:

Sí, es cierto. Vamos a tocar el tema cibernético un poco más tarde. Pero quiero hablar más sobre los riesgos ambientales climáticos que parecen haber dominado la encuesta sobre la percepción del riesgo global, que ha sido una parte clave del informe desde hace varios años.

Parece haber un sentido de urgencia sobre el cambio climático que no existía, digamos, hace 10 años.

Robin, ¿por qué crees que sea así?

Robin A. Kemper

Bueno, en primer lugar, ya sabes, aunque puede que hoy en día prestemos más atención a los riesgos climáticos y ambientales, especialmente en algunos círculos, que hace 10 años, no creo que haya habido un verdadero sentido de la urgencia en todo el mundo, desde luego ni de lejos tanto como necesitamos.

Creo que eso tiene que ver con la naturaleza humana. La mayoría de la gente espera hasta el último minuto para hacer las cosas. Se centran en el aquí y ahora y en una especie de esperanza: bueno, lo que hay ahí fuera, quizá se resuelva por sí solo. Y hasta que no lo tienen delante de ellos, no se mueven realmente hacia esa dirección. Sabes, si no tienes dinero para pagar el pan hoy, no vas a estar pensando en ello: ¿Seremos capaces siquiera de cultivar el trigo mañana?

Sin embargo, es cierto que en los últimos años en EE. UU., hemos visto realmente los efectos del cambio global con el aumento de los incendios forestales y la actividad de tormentas, su intensidad y el número de terremotos. Lo que sea, lo hemos visto. Por lo tanto, esto ha sensibilizado a la opinión pública sobre los problemas porque son temas que afectan nuestros hogares. Cuando uno llega a casa, las personas se vuelven más conscientes.

Por eso creo que se verá más sobre ello, más aceptación de que algo está pasando. Puede que no todos estén de acuerdo en por qué, pero al menos se dan cuenta de que hay cosas que están cambiando y que se está convirtiendo en un problema cada vez mayor.

Me sigue preocupando que la gente siga entendiendo que se trata de una solución a largo plazo y que hay que empezar hoy. Como lo comentó Reid, es un recordatorio a tomar medidas y no podemos centrarnos sólo en el aquí y el ahora y dejarlo para mañana, porque es posible que no podamos regresar a donde queremos que esté.

David Hilgen:

Sí. En eso tienes razón. Hoy en día la gente reconoce que el cambio climático es real, cosa que no creo que muchos contemplaran hace 10 años.

Reid, ¿tienes algo que añadir a lo que ha comentado Robin?

Reid Sawyer:

Creo que es sólo en el tema operativo, David, la naturaleza humana, ¿cierto? Tendemos a centrarnos en las cosas que nos afectan directamente en lugar de tener una visión más amplia del riesgo. Y así, a medida que empezamos a pensar en el clima y en estos temas, en la forma en que Robin lo expresa, es esta necesidad de pensar más allá de esa línea divisora, de explorar el horizonte y empezar a identificar los riesgos a largo plazo para la planificación del CapEx, cómo pensamos sobre los impactos al OpEx. ¿Hacia dónde se dirigirá nuestro negocio? Y, realmente, adoptar una visión del riesgo con un horizonte a más largo plazo. Pasando esto de un simple trimestre a trimestre, año a año. Hoy en día ¿qué dirección está tomando el *ransomware*? ¿Cuáles son esas tendencias que darán forma a mi negocio? A medida que comenzamos a pensar en esto desde una perspectiva de protección del valor a largo plazo, ¿cómo hago para que esas inversiones hoy me posicionen para el éxito del mañana?

Robin A. Kemper

Estoy de acuerdo. Reid, sabes, mencionaste algo que creo que es uno de los problemas de nuestro modelo de negocio, al menos en EE. UU. Como has dicho, echamos un ojo al próximo trimestre, no hacia el futuro. Es decir, es posible que tengas planes y todo eso, pero en el momento de la verdad, se trata de los resultados financieros actuales. Y sí, hay una realidad detrás de eso. La realidad es que hay que mantener las puertas abiertas, hoy en día debemos contar con el dinero. Pero no tendrás éxito si no miras más allá de ese horizonte. Y no importa lo que sea, ya sea una crisis climática o económica o lo que está ocurriendo en Ucrania y Rusia, si no nos preparamos para estas cosas, no tendremos éxito, no tendremos el futuro que queremos.

David Hilgen:

Buena observación. Quiero hablar un poco sobre el papel del sector de los seguros en la lucha contra el cambio climático. Las aseguradoras y los corredores tienen claramente un gran interés en ayudar a gestionar este riesgo existencial. ¿Cuáles son algunas de las cosas que están haciendo y qué más podemos hacer para ayudar a los clientes? ¿Reid?

Reid Sawyer:

Existen varias medidas. Una de las cosas que me enorgullece de nuestra industria es que estamos liderando este frente en múltiples direcciones. Ya sean compañías como Zurich del lado de las aseguradoras o del lado de Marsh como corredores. Pero quizá sea en tres direcciones, ¿no?

En primer lugar, ¿cómo pensamos en ayudar a nuestros clientes con la transición que necesitan hacer al pasar de una economía basada en el carbono a un enfoque menos intensivo en carbono o neto cero a medida que avanzan? Y eso significa todo, desde esta idea sobre cómo pensamos en el riesgo de los activos físicos y de la ingeniería del riesgo de propiedad para hacer que las organizaciones, nuestras operaciones, sean más resilientes a los impactos físicos del riesgo climático.

En segundo lugar, ha habido un gran impulso en nuestra industria y en lo que estamos haciendo colectivamente para ayudar a nuestros clientes a entender y pensar de manera diferente sobre el riesgo de nuestros activos físicos. El modelo climático avanzado que estamos implementando para nuestros clientes, la forma en que les ayudamos a pensar ante los cambios a corto y largo plazo, y a volver este entendimiento del riesgo longitudinal o de los impactos del riesgo en diferentes horizontes temporales. Pero, ¿cómo ese clima va a generar eventos climáticos severos y cambios que tendrán un impacto en las operaciones?

Y, por último, en tercer lugar, es esta idea de ayudar realmente a nuestros clientes con los componentes de estrategia de esto. No se trata sólo de lo que significa el informe en términos de gasto en seguros, sino de cómo el dinero que estás gastando en seguros está reduciendo la volatilidad del riesgo de tus operaciones a largo plazo, reduciendo el riesgo del balance general desde esa perspectiva. Y esta capacidad ahora de pasar de estos elementos en los que tradicionalmente hemos estado enfocados y operar realmente a nivel de estrategia con nuestros clientes y ayudarlos a tomar estas decisiones a largo plazo es, creo, un nuevo aporte y un buen desafío, pero uno para el que esta industria está en una posición única de llevar a cabo.

David Hilgen:

Sí. Buen punto, Reid.

Robin, ¿los riesgos climáticos forman ya parte de la conversación cuando las aseguradoras se reúnen con los clientes?

Robin A. Kemper

Siempre lo han sido. Quiero decir que es inherente cuando se habla de las catástrofes naturales que han existido siempre. Es sólo que se han vuelto más intensos, y más en los riesgos, además de que han afectado a las operaciones de todo el mundo. Entonces, es más una cuestión sobre lo que tenemos que hacer más allá de lo que hemos hecho en el pasado para mitigar estos riesgos. Yo diría que la discusión también tiene que ver con que existe una mayor demanda por parte de nuestros clientes porque reconocen que necesitan ser más sensibles con el medio ambiente.

Y esto viene de todos los frentes. Quiero decir, como empleador para retener a los empleados, especialmente la generación más joven, generación Z, están exigiendo esto. Así que si queremos contar con la mano de obra adecuada, tendremos que poner nuestra atención en la mitigación de la huella de carbono, por ejemplo, reduciéndola.

Hay regulaciones de la SEC [Comisión de Bolsa y Valores de Estados Unidos] entre otras que están saliendo, que hablan sobre cómo tendrás que informar lo que estás haciendo en este tema. Y solo para ser un buen ciudadano, se reconoce la necesidad y queremos ser buenos ciudadanos, tenemos que reducir nuestra huella de carbono.

Por lo que, las conversaciones, como saben, giran mucho en torno a esto. Reid tocó la mayoría de estos temas. Aquí en Zurich lo facilitamos, es una de las cosas que hacemos. Tenemos la capacidad y los conocimientos para ayudar a nuestros clientes a elaborar estrategias, a mirar hacia el futuro para ayudarles en su camino hacia la sostenibilidad. Les ayudamos a comprender dónde se encuentran al día de hoy, a qué riesgos pueden enfrentarse en el futuro, hacia dónde quieren ir y cómo llegar hasta allí. Así que no se trata de una sola cosa, sino de varias. Primero hay que saber dónde están y hacia dónde quieren ir y cómo nosotros, como industria, podemos ayudarles a llegar allí.

David Hilgen:

Excelente. Excelente.

Quiero hablar rápidamente sobre los riesgos cibernéticos. Reid, dado que *cyber* es una de sus áreas de concentración, ¿qué nos dice el *Informe de Riesgos Globales* de este año sobre la percepción de *cyber* como un riesgo?

Reid Sawyer:

Es posible que haya dos formas de responder a esto. Es interesante porque cuando miramos la lista de los principales riesgos a corto plazo y para el futuro, el riesgo cibernético no figura entre ellos. De hecho, los autores lo incluyeron como un elemento y comentaron que riesgo cibernético sigue siendo importante, debemos prestarle atención en el reconocimiento, creo que esto realmente nos indica que quizás exista esta nueva normalidad y aceptación de que la volatilidad del riesgo cibernético en nuestras organizaciones, en nuestros clientes, es ahora esta nueva normalidad con la que estamos avanzando. Casi de la forma en que podríamos hablar de esto desde una perspectiva climática de adaptación al medio ambiente, desde esta perspectiva.

Pero creo que el otro aspecto que es igualmente importante en el informe sobre el riesgo cibernético es dónde empieza a resaltar este concepto de derechos digitales a corto plazo.

Y así, este concepto de ampliar realmente nuestra comprensión y nuestra definición del riesgo cibernético para pensar en él en términos de riesgo digital. Lo que eso significa a medida que avanzamos hacia un mundo cada vez más alimentado por la inteligencia artificial. Las noticias innovadoras del último mes o dos en torno a ChatGPT y la inversión de Microsoft en esto, y lo que esto significa, además de la promesa que esto implica. Pero existen nuevos riesgos en la medida que empezamos a reflexionar sobre estos temas. Y así, el informe realmente resalta, creo, escalas nuevas y en evolución de lo que podríamos haber hablado ayer en torno a este tipo de riesgo cibernético tradicional, pero nuevamente, este reconocimiento de la necesidad de analizar y tal vez ampliar nuestra definición y comprensión de este componente de riesgo.

David Hilgen:

Sí. Sí. Es bueno saber que el Foro Económico Mundial reconoce que el riesgo cibernético sigue siendo, independientemente de los resultados de la encuesta, un riesgo clave que debemos abordar.

====

Reid Sawyer:

Gracias por acompañarnos en este episodio adicional de *Risk in Context*. En las próximas semanas, profundizaremos en cuatro temas que se desprenden del *Informe de Riesgos Globales* y exploraremos las implicaciones de los riesgos macroeconómicos, de digitalización, relacionados con el clima y la sostenibilidad, además de los retos que afrontan las personas.

Ahora, sigamos escuchando la conversación.

====

David Hilgen:

Entonces, ambos han tenido algo de tiempo para asimilar las conclusiones sobre el *Informe de Riesgos Globales*. ¿Hay algún riesgo que les sorprenda que no ocupe un lugar más alto en la encuesta? Reid, ¿por qué no empezamos contigo?

Reid Sawyer:

Bueno, creo que se desprende de la última pregunta, David. Aunque el tema del riesgo cibernético no figuraba en la lista, incluso cuando los autores del informe lo reconocieron señalando que tal vez esta es su aceptación y adaptación tal como la vemos, me sorprende que no esté entre los cinco primeros lugares desde esa perspectiva.

Creo que los otros riesgos que me sorprendieron, que, si bien la inclusión de los derechos digitales es importante, nos llevan a pensar en cuál es el riesgo de la IA para nuestros negocios a medida que avanzamos. ¿Qué significa esto en términos de integridad del modelo, a medida que lo vamos implementando en la toma de decisiones, utilizándolo para que sean basadas en datos? Y ¿cómo sabemos que podemos confiar en los conjuntos de datos de entrenamiento subyacentes que los modelos de IA utilizan para elaborar las conclusiones? ¿Cómo entendemos los prejuicios implícitos que hay en ella? ¿Cómo podemos comprobarlo? Quiero decir, estas son muchas de las preguntas que como profesionales del riesgo tendremos que enfrentar para llegar a un acuerdo, luchando realmente con eso para entenderlo mejor.

Entonces, creo que lo que estoy exponiendo es que me sorprende un poco que no estemos hablando sobre el riesgo de la tecnología futura a la velocidad que se dirige hacia nosotros. Pero, sin duda, hay que entender, dados los acontecimientos de los dos últimos años, por qué el clima y estos temas, además del impacto en las poblaciones son los principales riesgos, y sin duda los más importantes, para los autores y las personas a las que encuestaron.

David Hilgen:

Sí. Desde luego, no todo puede entrar en el top 10. Hay muchos riesgos entre los debemos elegir.

¿Y tú, Robin? ¿Hay algo que te haya sorprendido?

Robin A. Kemper

Bueno, en realidad, con el conflicto entre Ucrania y Rusia, me sorprendió que el desastre nuclear ni siquiera estuviera en la lista de top 10. Y cuando realmente se trate de eso, si tuviéramos una catástrofe nuclear, acabaría con cualquiera de las preocupaciones climáticas actuales. Y esto representaría una dinámica completamente nueva.

Pero para mí el mayor riesgo de todos es no hacer nada. Y aunque algunos de estos riesgos del informe parecen insuperables, y soy un poco optimista, lo admito, creo que, si cada uno de nosotros tomamos medidas, aunque sólo sea un pequeño paso para reducir un riesgo, seremos capaces de cambiar el rumbo y podríamos ofrecer un mundo maravilloso a nuestras futuras generaciones.

Y eso es lo que tiene que ocurrir. Tenemos que regresar todos a lo que comentaba Reid al principio, un llamado a la acción para tomar medidas, tenemos que empezar a dar los pasos. Y si nos basamos en esto, con suerte, como todo es policrisis, y está interrelacionado, los pasos se interrelacionarán también y la suma será mejor que lo que tenemos ahora.

David Hilgen:

Excelente. Gracias.

Bueno, Robin, Reid, quiero dar las gracias a ambos por acompañarnos hoy en este podcast *sobre el Futuro del Riesgo*.

Reid Sawyer:

Absolutamente. Gracias por recibirnos.

Robin A. Kemper

Sí. Ha sido un placer. Gracias

David Hilgen:

Para los oyentes que tengan previsto asistir a RIMS RISKWORLD® en Atlanta, podrán conocer en persona a Robin y Reid el martes 2 de mayo. Hablarán con Carolina Klint, de Marsh, sobre los riesgos globales y las estrategias de resiliencia a las 1:30 p.m. en la sala 10. Robin también compartirá los aspectos más destacados [del] *Informe de Riesgos Globales* a las 10 a.m. de ese día en el stand de Global Studio.

Por el *Futuro del Riesgo*. Soy David Hilgen.

Reid Sawyer:

Eso es todo para esta edición extra de *Risk in Context*. Esperamos que hayan disfrutado de nuestro debate y muchas gracias por escucharnos.

Puede calificar, analizar o suscribirse a *Risk in Context* en [Podcasts de Apple](#) o en cualquier otra aplicación que utilice para escucharnos. También puede seguir a Marsh en [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#), y [YouTube](#).

Muchas gracias.

Este documento y cualquier recomendación, análisis o consejo proporcionado por Marsh (colectivamente denominado el "Análisis Marsh") no pretenden ser tomados como consejo en relación con ninguna situación individual y no deben ser tomados como tales. La información aquí contenida en este documento se basa en fuentes que consideramos fiables, pero no garantizamos su exactitud. Marsh no tendrá ninguna obligación de actualizar el Análisis Marsh y no tendrá ninguna responsabilidad ante usted ni ninguna otra parte derivada de esta publicación como tampoco de ningún asunto contenido en la misma. Cualquier declaración relativa a cuestiones actuariales, fiscales, contables o jurídicas se basa únicamente en nuestra experiencia como corredores y asesores de riesgos y no debe considerarse como asesoramiento actuarial, fiscal, contable o jurídico, para lo cual debe consultar a sus propios asesores profesionales. Cualquier modelo, análisis o proyección está sujeta a una incertidumbre inherente y el Análisis Marsh podría verse afectado sustancialmente si cualquiera de los supuestos, condiciones, información o factores subyacentes fueran inexactos o estuvieran incompletos o cambiaran.

Marsh no representa ni garantiza la aplicación de la redacción de las pólizas ni la situación financiera o la solvencia de las aseguradoras o reaseguradoras. Marsh no garantiza la disponibilidad, el costo o las condiciones de la cobertura del seguro. Aunque Marsh puede brindar asesoramiento y recomendaciones, todas las decisiones relativas a la cuantía, el tipo o las condiciones de la cobertura son responsabilidad última del comprador del seguro, quien debe decidir sobre la cobertura específica que sea adecuada a sus circunstancias particulares y a su situación financiera.

Derechos de autor © 2023 Marsh LLC. Todos los derechos reservados.